

Geacht College, raad en toehoorders,

Onze fractie houdt Buitengewoon van Zwartwater, en ook van zwembadwater, meneer Rietman (in de bijdrage van PvdA vroeg dhr. Rietman zich dit af ivm visie op zwembaden); de één ligt er nog wel eens in, de ander vaart of dobert er graag op. Ons fractielid Tamminga was ook vandaag als officier van dienst evenementen bij het grootste zwemevenement van dit moment; de Elfsteden-zwemtocht van Maarten van der Weijden. Ik zelf was er gister ook. Ergens langs de waterkant in Herbaijum. Om te kijken wel te verstaan. Langzamerhand werd het steeds drukker, kwam zwemMaarten voorbij en dacht ik “ Hoe dan?”

Dat zwemMaarten zich te doel heeft gesteld zoveel mogelijk geld ten behoeve van onderzoek bij elkaar te zwemmen, is duidelijk. Dat hij dat doet vanuit een Buitengewone intrinsieke motivatie combinerend met wat hij goed kan, nl. zwemmen, is ook duidelijk. Maar alleen?....., nee. Samen! Met alles en iedereen om hem heen die het ogenschijnlijk tot in de puntjes georganiseerd hebben, bereid zijn, het zelfde ten doel hebben gesteld, niet willen opgeven, denken in mogelijkheden, aanmoedigen...niet achteruit maar vooruit.... Dat is wat we als BGZ graag willenen als raad en gemeente zeker tot ons kunnen nemen, die gedachte. Participeren in de breedste zin en met een gezamenlijk doel....

[Van Buitengewone zwemtocht naar een buitengewoon Zwartewaterland.....](#)

De burgerparticipatie / Omgevingsvisie

In onze gemeente zagen we ook hoe burgerparticipatie toegepast kan worden. Burgerparticipatie is een thema dat hoog op de agenda van BGZ en in het coalitieakkoord staat. We zagen het in verschillende dossiers en zien het binnen de op handen zijnde Omgevingsvisie. Veel inwoners hebben daarin geparticipeerd. Zelfs leerlingen van de basisscholen in Zwartewaterland hebben meegedacht. Prima! De jeugd heeft de toekomst. Naar de definitieve uitwerking en de vertaling van die Ontmoetingen kijkt BGZ uit.

Middelen/Kosten

Inmiddels hebben we als Raad wel gezien dat kruisverbanden om te komen tot de omgevingsvisie onvermijdelijk zijn. Er zijn nog al wat bouwstenen nodig, de één wat kostbaarder dan de andere, om de omgevingsvisie dusdanig neer te zetten dat er sprake is van een stevig huis. De bouwstenen vanuit het sociale domein kosten ons de komende jaren structureel gemiddeld 1 miljoen waar vanuit het Rijk, met de huidige informatie en toezeggingen, een niet toereikende compensatie van gemiddeld 340.000 euro tegenover staat. Het college blijft sterk inzetten op preventie en we weten... behandeling zonder preventie is gewoon onhoudbaar. Het valt of staat echter wel met betrokkenheid, bereidheid en richtlijnen.

Met het zicht op mogelijke tekorten wordt dan ook in de kadernota voorgesteld investeringen te temporiseren.

Leefbaarheid.

U denkt aan: behoudend om gaan met de beschikbare middelen voor bijv. de leefbaarheid *in deze fase*. Het is dus goed dat de recente motie van de fractie van BGZ over openbare wifi in alle kernen, grotendeels gedekt kan worden uit Europese subsidie. Denken in mogelijkheden en kansen is ons advies.

Ook een nieuw plan binnen de leefbaarheidsplannen, die in de LTA gepland staan dit najaar, (dit nav de opmerkingen van (een deel van) de oppositie over de LTA die kennelijk de stukken niet of goed lezen) zou kunnen zijn, om in elke kern een hondenuitlaatroute te bepalen en daar ook de voorzieningen te of naar toe te plaatsen. We zien nu dat er hondenpoep-avalbakken staan op plaatsen waar zelden een hond wordt uitgelaten en daar waar de ruimte is en honden worden uitgelaten, de drollen je om de enkels slingeren.

Dus, wethouder Slingerland.... de vraag aan u is dan ook of u bereid bent om dit vanuit het oogpunt leefbaarheid te verkennen en te komen tot inzichtelijke hondenuitlaatroute(s) incl. voorzieningen per kern. Het is een voorbeeld van nieuw beleid dat niet veel hoeft te kosten en inwoners, met of zonder hond, tevreden maakt. (en nee, we komen hierover nu niet met een motie; die kosten gemiddeld zo'n € 1.400,= aan gemeenschapsgeld....)

Duurzaamheid/Klimaat/Ruimtelijke ordening/Economie

In de beschouwingen van vorig jaar werd aangegeven dat we het op korte termijn moesten hebben over het spanningsveld tussen ruimtebehoefte van vooral lokale ondernemers en het Nationale landschap. We hebben het er zojuist over gehad. Want inderdaad het verdient Buitengewone aandacht hoe te besluiten bij dit soort vragen. Vooral omdat de omgevingsvisie nog niet is vastgesteld en de RES met industriële uitbreidingen alleen maar om extra inpassing van maatregelen in het landschap en meer financiële bijdragen van burgers gaat vragen. Het is inderdaad maar de vraag op beide zg. parels wel naast elkaar passen.

U geeft zelf ook aan in de kadernota dat *“De huidige lineaire economie de kwaliteit van de leefomgeving onder druk zet.Stap1: u onderkent het, nu (2) zorgen dat we dat als gemeente breed doortrekken, dit voornemen invoeren en meetbaar maken. In het verlengde daarvan zegt u voor de Topwerklocatie middelen beschikbaar te stellen, zoals subsidieverstrekking aan ondernemingen die hun processen verduurzamen. Goed initiatief. Wel willen wel graag van portefeuillehouder economische ontwikkelingen, weten hoe deze middelen ter beschikking worden gesteld?*

De ordening van de openbare ruimte zal dus op verschillende thema's en bouwstenen gemonitord moeten blijven en keuzes moeten in het algemeen belang, met gezond verstand, in de huidige tijdsgeest en met blik op de toekomst worden gemaakt.

Dienstverlening/Communicatie

Al met al complexe opgaven waarvan u zegt: *probleemoplossend te zullen zijn op een wijze die aansluit bij de eisen van deze tijd. Een gezamenlijke aanpak met de samenleving en haar partners.* Daaronder vallen ook de problemen binnen de dienstverlening van de gemeente.

De door u genoemde doorontwikkeling van het Klant Contact Centrum is een goede ontwikkeling. Tegelijkertijd is de ambitie voor de toekomst, zoals deze in het jaarverslag wordt genoemd, mager: 40% van de gesprekken doorzetten. De huidige dienstverlening wordt door onze inwoners al regelmatig als “ver onder de maat” ervaren. Het duurt lang voordat er een antwoord komt,als dat er al komt. Graag zien wij als BGZ dat we als gemeente en specifiek het Klant Contract Centrum integraal, dus via telefoon, email of fysiek, dezelfde registraties vastleggen en beantwoording geven. Het zou in onze ogen niet uit moeten maken hoe een inwoner, instelling of bedrijf contact met de gemeente maakt.

En tot slot, zouden we graag ook zien dat de gemeente duidelijke maximale 'stilte' termijnen hanteert in de communicatie. Ook in complexe zaken is na een aantal weken ongetwijfeld een update te geven, en dat is nog altijd beter dan complete radiostilte. Kortom: De bedrading tussen inwoners en gemeente ligt er. Het is zaak dat die verbinding optimaal wordt.

Ik dank u voor uw aandacht.